

La reparación por daños derivados de la justicia cautelar en el derecho administrativo

JOSÉ BRIONES GONZÁLEZ

Prólogo

JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ



CIVITAS



THOMSON REUTERS

PRÓLOGO	13
INTRODUCCIÓN: LA CONCEPCIÓN LEGAL DE LA JUSTICIA CAUTELAR EN LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	19
I. LA ACCIÓN POR DAÑOS. EL CONTENIDO LEGAL BÁSICO: LAS REGULACIONES DE 1956 Y 1998	23
II. LOS ELEMENTOS ESENCIALES DE LA PRETENSIÓN PROCESAL EN LA ACCIÓN POR DAÑOS	25
1. Concepto y Naturaleza jurídica	25
2. Fundamento o Justificación legal del proceso especial.....	25
3. Requisitos Procesales	26
4. Legitimación	27
5. Presupuestos de Actividad	28
6. Requisitos de Plazo	29
III. LOS PRONUNCIAMIENTOS DE NUESTRA JURISPRUDENCIA SOBRE EL PROCESO ESPECIAL ADMINISTRATIVO POR DAÑOS	31
1. Las circunstancias de hecho del ejercicio de la acción por daños.....	32
2. Naturaleza jurídica de la acción, según las decisiones jurisprudenciales.....	33
— El Auto del Tribunal Supremo de 10 de febrero de 1972..	33
— El Auto del Tribunal Supremo de 21 de enero de 1977.....	35
— La Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de mayo de 1978.....	37
— La Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de septiembre de 1984	39
— Las Sentencias del Tribunal Supremo de 30 de octubre de 1989 y 4 de marzo de 1989	40
— La Sentencia del Tribunal Supremo de 5 de febrero de 1991.....	42
3. La reparación cautelar y la responsabilidad patrimonial de la Administración cuando la propia Administración ha solicitado la medida cautelar	43

4.	Otras consideraciones jurisdiccionales sobre la acción derivada de la suspensión.....	45
IV.	NOTAS SOBRE LOS ORÍGENES DEL DERECHO ADMINISTRATIVO Y LA JUSTICIA CAUTELAR.....	49
1.	Algunas pinceladas de la Historia.....	50
1.1.	La separación revolucionaria entre el poder ejecutivo y el poder judicial.....	50
1.2.	La evolución del concepto de separación de poderes..	51
1.3.	El sistema francés de enjuiciamiento de la actividad administrativa: La opinión de TOCQUEVILLE.....	53
1.4.	La desconfianza desde el mundo anglosajón.....	57
1.5.	La adaptación al movimiento de protección de los derechos fundamentales internacionalmente reconocidos.....	59
2.	Las grandes líneas de la evolución en España.....	60
2.1.	El nacimiento en España de lo Contencioso-Administrativo.....	61
3.	La internacionalización de la Justicia Administrativa: La Unión Europea y los Convenios Internacionales sobre Derechos Humanos.....	69
V.	LOS REGÍMENES CAUTELARES DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN ALGUNOS PAÍSES DE EUROPA.....	73
—	Italia.....	73
—	Francia.....	75
—	Alemania.....	80
—	Los países del «Common Law».....	82
—	Bibliografía.....	84
VI.	LA LEY DE LA JURISDICCIÓN DE 1956 Y LA JUSTICIA CAUTELAR.....	85
—	La elaboración de la Ley de 1956.....	86
—	Las anotaciones preventivas de Demanda en la Legislación Hipotecaria.....	91
—	La evolución de la legislación cautelar en el campo Administrativo: La figura indemnizatoria del Derecho Privado de 1956..	94
VII.	LA REGULACIÓN CAUTELAR DE LA LEY DE LA JURISDICCIÓN DE 1998.....	97
—	Introducción.....	97
—	Algunas consideraciones sobre la nueva justicia cautelar.....	99
—	La aplicación jurisprudencial de la Justicia Cautelar en lo Contencioso-Administrativo.....	102

VIII.	LA REPARACIÓN POR DAÑOS CAUTELARES NO PUEDE ENCUADRARSE EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.....	107
	— De los fundamentos esenciales y características jurídicas básicas de la Responsabilidad Civil Extracontractual.....	108
IX.	APROXIMACIÓN CRÍTICA A LA NORMA LEGAL DE REPARACIÓN POR DAÑOS CAUTELARES.....	113
	1. Sobre la finalidad de la norma y sus derivaciones en el campo civil.....	113
	2. Del sometimiento a la Ley a la reparación de daños provocados por decisión jurisdiccional cautelar.....	115
	3. El resarcimiento por daños derivados de medidas cautelares jurisdiccionales.....	119
	4. Los grandes apartados críticos sobre la acción por daños en la justicia cautelar contencioso-administrativa.....	121
X.	LAS PECULIARIDADES DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.....	125
	— La Responsabilidad Patrimonial imputable a las Administraciones Públicas. Principios Básicos.....	129
	— La Responsabilidad Patrimonial imputable a la Administración de Justicia.....	131
	— Consideraciones añadidas sobre la Responsabilidad Patrimonial de las Administraciones Públicas.....	133
XI.	LA INFRACCIÓN AL DERECHO CONSTITUCIONAL A LA TUTELA JUDICIAL.....	139
	— Algunas decisiones del Tribunal Constitucional que pueden confortar nuestras opiniones sobre el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva en relación a la justicia cautelar.....	144
XII.	LA FUNDAMENTACIÓN JURISDICCIONAL DEL RESARCIMIENTO POR DAÑOS CAUTELARES.....	147
	— Antecedentes de hecho del Supuesto.....	150
	— Los razonamientos estrictamente jurídicos.....	151
XIII.	LA INTERDICCIÓN CONSTITUCIONAL DE LA ARBITRARIEDAD DE LAS NORMAS LEGALES.....	155
	— ¿Incide en arbitrariedad la aplicación del resarcimiento por daños derivados de una medida cautelar sometida en su decisión y ejecución al control jurisdiccional?.....	157

— La Arbitrariedad como Base de la Acción de Inconstitucionalidad	159
— Los procedimientos de comparación y contraste. Lo racional y lo razonable. Los test de racionalidad y razonabilidad	161
— La comparación lógica de las normas abstractas: El art. 133.3 de la Ley Jurisdiccional y el art. 9.3 de la Constitución	161
XIV. LA INFRACCIÓN DEL DERECHO CONSTITUCIONAL A UN JUEZ IMPARCIAL.....	163
1. Régimen legal y cautelas del procedimiento jurisdiccional de las medidas cautelares.....	163
A) Resolución Jurisdiccional que impone la medida cautelar	164
B) Previsiones o cautelas para paliar o evitar perjuicios (La Ley exige que deben adoptarse por el Órgano Jurisdiccional)	164
C) Levantamiento o suspensión de las medidas cautelares. Consecuencias.....	166
D) Órgano jurisdiccional competente para resolver la solicitud de daños y perjuicios	168
2. Los perfiles de la infracción de la imparcialidad judicial.....	169
3. La Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas	170
4. Criterios doctrinales y jurisprudenciales sobre la imparcialidad.....	171
5. La manifiesta falta de imparcialidad del tribunal que resuelve sobre la reclamación de daños derivados de la medida cautelar	173
6. La reacción defensiva	176
CONCLUSIONES	177
EPÍLOGO.....	181
BIBLIOGRAFÍA.....	183